

Aan het Algemeen Bestuur van de GRS
Postbus 619
3300 AP Dordrecht
Cc Marije Klink



Datum: 25 november 2024
Betreft: Advies Beleidsplan schuldhulpverlening

Geacht bestuur.

Elke vier jaar stelt de gemeenteraad een beleidsplan schuldhulpverlening vast.

In de huidige politieke situatie in de Drechtsteden gaat het om een bestuurlijk redelijk complex product. Als wij het goed begrijpen vindt de kaderstelling lokaal plaats, zijn zowel de gemeenten als de GRS bevoegd met betrekking tot allerlei uitvoerende taken als vroegsignalering, preventie en nazorg en zijn beleidsregels en curatieve trajecten gedelegeerd aan de GRS.

Dat een en ander complex is, zien we als we lezen dat de bestuurders zich committeren aan de 'paarse teksten', maar dat de gemeenteraden ook deze teksten kunnen aanpassen. En als dat laatste gebeurt moet de GRS weer bezien of de aanpassing werkbaar en uitvoerbaar is.

Voor de Regionale Adviesraad Sociaal Drechtsteden (RAS) is dit een niet erg transparante situatie. Ons advies bereikt het AB van de GRS, maar lokaal kan de gemeenteraad anders besluiten. Wij zullen ons advies dan ook onder de aandacht brengen van de plaatselijke adviesraden met het advies om bij de plaatselijke discussie over het beleidsplan goed vinger aan de pols te houden.

In het beleidsplan wordt terecht onderscheid gemaakt tussen 1. Preventie en vroegsignalering, 2. Curatie en 3. Nazorg.

De GRS is met name aan zet op het onderdeel curatie, de beide andere onderdelen zijn een taak van zowel de gemeente als van de GRS.

De RAS vraagt nadrukkelijk aandacht voor twee vormen van samenhang:

De eerste is de inhoudelijke samenhang tussen de drie onderdelen. Doe je te weinig aan preventie, dan zal de druk op curatie toenemen. Doe je te weinig aan nazorg dan neemt het recidiverisico toe. Deze samenhang is van groot belang voor degenen die met schulden te maken krijgen.

De tweede is de samenhang van het werk van alle instellingen en organisaties die zich met de schuldenproblematiek bezighouden. Dat kunnen zowel overheidsinstellingen zijn als particuliere organisaties. Uiteraard hebben we dan ook nog te maken met de woningcorporaties, de ziektekostenverzekeringen, de belastingdienst, etc.

Het is een grote uitdaging om de beide vormen van samenhang in de praktijk gestalte te geven door een goede samenwerking: van de gemeente met de GRS en van de gemeente én de GRS met alle andere betrokken organisaties.

De RAS constateert met genoegen dat in het beleidsplan hieraan veel aandacht wordt besteed.

Het rompplan ziet er behoorlijk volledig uit en zal nog verder gecompleteerd worden met de lokale toevoegingen. Ons advies is: zorg dat er daarna een goed, concreet en werkbaar uitvoeringsplan wordt gemaakt in het belang van de mensen die te maken hebben met de schuldenproblematiek.

Van onze kant maken we nog de volgende opmerkingen:

- Bevorder dat werkgevers hun medewerkers de weg wijzen bij (beginnende) schuldenproblemen.
- Neem eventuele drempels weg voor mensen om hulp te zoeken.
- Maak een koppeling met het minimabeleid. Met een laag inkomen is de kans op schulden groter.
- Heb aandacht voor de diversiteit aan doelgroepen: jongeren, werkenden, nieuwkomers,...
- Speciale aandacht vragen wij voor de jongeren die 18 jaar worden en voor tal van zaken zelf verantwoordelijk worden. De gemeente Dordrecht heeft een handige checklist, te vinden op www.dordrecht.nl/ikword18.

Met vriendelijke groet, namens de Regionale Adviesraad Sociaal Drechtsteden,



A.T. (Aaike) Kamsteeg, voorzitter.