

Aan het Algemeen Bestuur van de GRS  
Postbus 619  
3300 AP Dordrecht  
Cc Marije Klink



Datum: 3 maart 2025  
Betreft: Advies: Hoe gaan we om met de einddatum van een passende Wmo-beschikking?

Geacht bestuur.

Op 11 februari jl. ontvingen wij van Het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Sociaal (GRS) een adviesaanvraag over het voorstel Passend Beschikken. Hierbij treft u ons advies ten aanzien van dat voorstel.

#### **INLEIDING**

De Regionale Adviesraad Sociaal Drechtsteden (RAS) heeft eerder positief geadviseerd over 'passend beschikken'. Het begrip 'passend' wordt onder andere ingevuld door in de beschikking de verwachte duur van de ondersteuningsbehoefte aan te geven.

Voor de twee soorten voorzieningen huishoudelijke ondersteuning enerzijds en begeleiding/dagbesteding anderzijds wordt een bijbehorend plan van aanpak gemaakt en vastgesteld. Daarin wordt vastgelegd wat er precies aan ondersteuning gaat gebeuren.

Voor huishoudelijke ondersteuning zal dat doorgaans gemakkelijker zijn dan voor begeleiding.

Hoe het ook zij: de RAS vindt het belangrijk dat goed wordt vastgelegd welke ondersteuning wordt geboden, wat de doelen zijn die behaald moeten worden en de termijn waarop dit gerealiseerd moet zijn.

De consulent zal vooral dienen te letten op de voortgang (afhankelijk van de concrete situatie) en de kwaliteit (in alle gevallen van toepassing).

#### **HET VOORSTEL INHOUDELIJK**

Met deze aanpak worden in het voorstel drie groepen onderscheiden.

Wij lopen deze per groep even bij langs en beginnen bij de gemakkelijkste groep. Per groep geven wij ook aan hoe wij uw voorstel interpreteren, in de hoop dat wij het allemaal goed begrijpen.

a. Levenslange (en levensbrede) ondersteuning is nodig.

Er is een groep die qua gezondheids- of mentale situatie voor onbepaalde tijd op ondersteuning is aangewezen. Deze groep krijgt 'levenslang' een passende voorziening. Levenslang betekent dat er geen enkel zicht is op verbetering van de situatie. De voorziening wordt stopgezet bij overgang naar de Wlz (Zvw) of bij overlijden. De consulent kan afhankelijk van de situatie van betrokkene met enige regelmaat checken of de ondersteuning nog kwalitatief adequaat is.

Van herindiceren is voor deze groep in beginsel geen sprake.

De RAS ziet deze aanpak als een goede ontwikkeling.

b. Er is sprake van een tijdelijke ondersteuningsvraag.

Er wordt een concreet plan gemaakt met wat er aan ondersteuning geboden wordt en voor welke periode. Het gaat om situaties waarbij een redelijke voorspelling kan worden gedaan hoe lang de ondersteuning nodig is.

Na afloop van de vastgestelde periode eindigt in beginsel de ondersteuning.

Als de cliënt en/of de ondersteuner zien aankomen c.q. van mening zijn dat de ondersteuning langer nodig is, kan contact worden opgenomen met de consulent van de SDD. Er kan dan afhankelijk van de beoordeling tot een verlenging van de ondersteuningsperiode worden besloten. Hierbij zal tevens nagegaan worden of de ondersteuning kwalitatief in orde was.

De RAS constateert dat bij deze groep het initiatief voor een eventuele vervolgvraag bij de cliënt/ondersteuner wordt gelegd. Naar ons oordeel is dat alleszins redelijk. Het gaat om een periode van een relatief beperkt aantal maanden zodat de cliënt weet wanneer de voorziening stopt en de cliënt (of een naaste) kan in alle redelijkheid geacht worden zelf verantwoordelijk te zijn voor de vraag (formeel: melding) om een eventuele langere periode van ondersteuning.

c. Ondersteuning in geval van ontwikkelperspectief en/of andere oplossingen dan een Wmo-maatwerkvoorziening.

Bij deze groep kunnen wij ons als RAS wel het een en ander voorstellen, maar wij adviseren u om in de verdere communicatie naar de gemeenten (colleges en gemeenteraden) een aantal concrete voorbeelden aan te geven. Er ontstaan immers gemakkelijk misverstanden. Doe dat trouwens ook bij de andere twee groepen.

Ook de cliënten uit deze groep krijgen een beschikking waarin staat aangegeven wat het ondersteuningsplan is, wat de doelen zijn en hoeveel tijd dat naar verwachting in beslag gaat nemen. Zoals wij het begrijpen gaat het om indicaties van een wat meer substantiële periode.

Om goed vinger aan de pols te houden zal de consulent met enige regelmaat checken of het plan adequaat wordt uitgevoerd en of de gestelde doelen dichterbij komen.

Omdat de indicatie vaak voor langere tijd is afgegeven en de kans bestaat dat de cliënt (en de ondersteuner) niet goed in beeld heeft wanneer de indicatie en dus de ondersteuning eindigt, neemt de SDD het initiatief de cliënt vier maanden voor afloop van de indicatie actief te informeren over het einde van de ondersteuning. Vervolgens ligt de verantwoordelijkheid bij de cliënt (en diens naasten of de ondersteuner) om vast te stellen of de ondersteuning inderdaad kan worden beëindigd. Als de cliënt van mening is dat dit niet het geval is, doet hij een melding bij de consulent, die dan zoals bij elke melding beoordeelt of er aanleiding is tot een (verlenging van de) Wmo-voorziening.

Als het zo gaat als hiervoor is aangegeven is de RAS van mening dat bij deze groep een goed evenwicht ontstaat tussen de verantwoordelijkheid van de SDD (initiatief nemen tot tijdig actief informeren) en die van de cliënt (die vervolgens moet vaststellen of er nog behoefte is aan een Wmo-voorziening).

Het verschil met de huidige werkwijze is dat er geen sprake is van een herindicatie-in-alle-gevallen, maar alleen als de cliënt een verzoek daartoe indient ('melding').

Wellicht is het mogelijk de informatie aan de cliënt ook te doen toekomen aan de ondersteuner (of de organisatie waarbij deze in dienst is).

Ook is het van belang om in de communicatie met de cliënt aan te geven dat hij als hij een langere duur van de indicatie (c.q. een nieuwe indicatie) nodig meent te hebben, dit tijdig bij de consulent van de SDD meldt. Als hij dat pas doet vlak voor de indicatie afloopt, ontstaat er gemakkelijk een leemte in de ondersteuning.

## COMMUNICATIE

Zoals al eerder aangegeven is een goede en realistische communicatie van deze plannen van groot belang. Dat geldt in eerste instantie bij de fase van besluitvorming.

Als zeven gemeenteraden een aanpassing van de verordening moeten vaststellen, vindt de RAS het erg belangrijk dat duidelijk is wat er wel en wat er niet verandert. Pas dan kunnen de raden een goede beoordeling geven.

Als de raden akkoord gaan met deze aangepaste werkwijze, is het van belang een en ander goed te communiceren met de doelgroep zelf: de mensen uit onze gemeenten die ondersteuning vanuit de Wmo nodig hebben. De consulent kan dit uiteraard mondeling doen en bij de formele beschikking is het belangrijk duidelijk aan te geven wat er (per groep) gaat gebeuren.

## PERSONEEL EN FINANCIËN

Omdat niet meer uitgegaan wordt van 'bij iedereen vindt een herindicatie plaats' kan de uitvoering van de Wmo op dit punt minder tijd vergen zodat tijd ontstaat om de groeiende groep cliënten (vergrijzing) binnen dezelfde formatie te kunnen bedienen.

De RAS vindt het prima als de SDD de bestaande werkwijze efficiënter opzet zonder het belang van de cliënt uit het oog te verliezen.

Met vriendelijke groet, namens de Regionale Adviesraad Sociaal Drechtsteden,



A.T. (Aaike) Kamsteeg, voorzitter.