

Verlag d.d. 9 december 2024



Aanwezig:

Aaike Kamsteeg	- voorzitter
Tijpke van der Plaats	- namens Dordrecht
Jacques van de Minkelis	- namens Hardinxveld-Giessendam
Ineke Robart	- namens Papendrecht
Simone Rietveld	- namens Papendrecht; volgt Ineke op
Jan Trapman	- namens Sliedrecht
Els Engbers	- namens Hendrik-Ido-Ambacht
Max van de Pol	- namens Zwijndrecht
Chris Kruizinga	- namens Alblasserdam
Deborah Harpal	- lid Bestaanszekerheid Platform/ Participatiewet (A team SDD)
Marisa Joosten	- lid Bestaanszekerheid Platform/ Participatiewet (A team SDD)
Adrie Willemstein	- lid Bestaanszekerheid Platform/ Participatiewet (ex-CRD)
Jeanet Moerings	- beleidsondersteuner vanuit Zorgbelang Inclusief
Mariska Overgaag	- SDD
Marije Klink	- directielid SDD

Afwezig met kennisgeving:

Punt	Onderwerp/discussie/afspraken
1.	Welkom en vaststellen van de agenda Aaike opent de vergadering. Agenda wordt vastgesteld. Het is de laatste vergadering van Tijpke en Ineke vandaag.
2.	Verslag vergadering 11 november 2024 Geen vragen of opmerkingen; verslag wordt vastgesteld. Met dank aan Aaike.
3.	In gesprek met de SDD: <u>Gesprek over beleidskaders op het gebied van handhaving a.d.h.v. startnotitie over sociale handhaving - Mariska Overgaag (Beleidsadviseur bestaanszekerheid versterken).</u> Aanleiding: in lijn met landelijke ontwikkelingen heeft de SDD wat te doen op het thema handhaving. Ook in het licht van het Toeslagenschandaal. SDD wil ook handhaving inrichten aan de hand van de visie. <i>“De Sociale Dienst Drechtsteden heeft de wens om de menselijke maat terug te brengen in de dienstverlening, zodat deze erop gericht is om te ondersteunen waar nodig en onrechtmatigheid te voorkomen. We treden op bij moedwillig misbruik en creëren daarmee publieke waarde.”</i> Doen we het juiste? Staatssecretaris heeft in 2021 aangegeven dat er herijking nodig is. Mariska en Deborah hebben ook deelgenomen aan landelijke sessies in Den Haag. Mariska heeft startnotitie gemaakt. A.d.h.v. deze notitie met diverse groepen in gesprek. Daarna komt beleidsnotitie. Nu dus geen adviesaanvraag. Bij RAS leden ophalen; we doen een rondje reacties en vragen op meegestuurde stuk; deze worden (mede) gekleurd door de media aandacht mbt een anonieme brief van een groep medewerkers SDD aan de 7 gemeenteraden. Mariska en marije (SDD) reageren meteen op de vragen; deze reacties zijn ook genotuleerd. <u>Chris (Alblasserdam):</u> Het stuk gaat over veel: visie, beleid, uitvoering... alles. Is de organisatie (gezien huidige omstandigheden) wel in staat om het nu op te stellen en uit te gaan voeren? Er moet ook draagvlak zijn. Waar leg je prioriteiten? SDD moet wel klaar zijn als de wetwijziging er echt aan komt. Wat vinden inwoners? Hoe wordt dit opgehaald?: Er zijn landelijke onderzoeken gedaan met een inwonerspanel. O.a. vanuit het Ministerie van VWS. Pagina 5: verouderde processen; worden de processen niet regelmatig geüpdatet? Er zijn veel externe zaken die van invloed zijn; wetgeving, uitspraken centrale raad, zaken in de media.

Dit maakt dat het voor medewerkers lastig werken is in de hele dynamiek.

Pagina 8. TOOM wordt pas op pagina 23 uitgelegd wat dit is; liever meteen op pag.8.

Positief: meer menselijke maat! Benieuwd naar beleid en uitvoeringsplannen.

Tijpke (Dordrecht): Discrepantie wet+regelgeving – beleid en manier waarop medewerkers SDD daar uitwerking aan moeten geven. Beeld was altijd dat het goed ging bij de SDD. Hoe kan het dat ik daar nooit signalen over opvangen heb? Resultaten zijn goed, wijken niet af van landelijke gemiddelden. Het gaat vooral om erkenning te geven aan de complexiteit van het werk voor medewerkers. Het klopt dat zich vooral intern afspeelde; ook omdat het oude beleidskader 8 jaar oud is. Dit zou vaker herijking behoeven. Er zijn geen signalen of protesten vanuit inwoners. Alleen landelijk, niet in de Drechtsteden. Er zijn klachten en bezwaar procedures. Alle lokale raden proberen signalen bij inwoners op te halen. Mensen klagen over het algemeen alleen als er te streng gehandhaafd wordt, niet als er niet gehandhaafd wordt.

Jacques (Hardinxveld-Giessendam): Blij dat er een notitie ligt. Zitten goede elementen in. Mn samenwerking. Schaarse middelen op juiste en rechtmatige manier inzetten. Zorg: als dit zo uitgerold gaat worden; wat doet dat dan met de omvang van de organisatie Zit er ook een politiek element aan vast? (bv gaat teveel geld kosten).

Blz. 17? Het fraudebeleid Onvoldoende effectief.

Huidige wet en regelgeving zorgt er soms voor dat we mensen raken die we niet willen raken. Er is gekozen voor strikt beleid (m.n. door jurisprudentie) terwijl de wet wel ruimte laat voor brede interpretatie. Voorbeeld iemand vergeet iets op tijd in te leveren; dan moet de SDD officieel al een boete opleggen, terwijl iedereen weleens wat kan vergeten. Weinig maatwerk en rigide uitleg wet.

Adrie: vanuit CRD is afgelopen jaren ook meegekeken op voorgaand beleid. Nu geen vragen.

Marisa: blz. 10 medewerkingsplicht; wordt dat goed uitgelegd aan de klanten? Gemiddelde klant mist veel, te weinig helder en duidelijk gecommuniceerd. Ook positieve zaken naar buiten brengen. Herhalen en op diverse wijze communiceren.

Jan (Sliedrecht): Ontbreken van visie en beleid, hoe kan het dat die er tot nu toe niet was? Goed dat dit nu wel geformuleerd wordt. Het stuk is erg organisatie gericht en niet inwoners gericht. Wat worden inwoners hier beter van?

Dit stuk is niet geschreven voor klanten, op den duur wel een inlegger in “oranje boekje”.

Consulenten moeten hele concrete handvatten mee krijgen hoe ze dit allemaal in de contact met hun klanten moeten benoemen. Toelichting Marije; waar komen we vandaan?: Handhaving was een eiland. Sinds vorig jaar september handhaving geïntegreerd in alle gemeenteteams. Dus er worden al stappen gezet naar verbetering.

Els (Hendrik-Ido-Ambacht): 10-80-10 regel houd die in je achterhoofd: 10% harde fraudeurs, 10% fraudeert helemaal niet, 80% zit daar tussen. Er is een groot grijs gebied, soms weten mensen het echt niet, soms geven ze bewust iets later door, soms snappen mensen de regels niet.

Wat zou de focus moeten zijn? Goede rapportage is de basis, dan haal je die 10-80-10 er vaak wel uit. Veel bezwaarzaken gaan onderuit omdat mondelinge afspraken of uitleg niet altijd voldoende worden geregistreerd in de rapportage (door consulenten). Ook goede her controles. Er zit ook veel winst in preventie: goed uitleggen aan de voorkant.

Rapportage bij waarschuwing: vergeet daarbij de beschikking niet.

Tip: zet ervaringskennis in. Goede verbinding in teams, adviseren bij twijfel.

Max (Zwijndrecht): blij met zelf reflectie SDD.

Zorgen: andere attitude (mindset) nodig. Je kunt processen goed beschrijven, maar hoe zorg je ervoor dat het ook echt in attitude uitgevoerd wordt (vertrouwen, maatwerk, menselijke maat). Professioneel vertrouwen!

Preventie: voorlichten en begeleiden vraagt forse capaciteit; dat is een groot zorgpunt.

Deborah: blz. 8 balans wet+regels procedures en omstandigheden inwoners. Herstellen van vertrouwen. Dit is een moeilijk punt. Veel klanten weten bv niet dat ze door moeten geven dat ze op vakantie gaan. Consulenten moeten ook vertrouwen uitstralen, geef mensen een kans. Balans tussen te streng - te slap. Nieuwsbrieven en info aan klanten is heel belangrijk. Korte duidelijke info!

Nieuwsbrief naar klanten is er niet meer. Is nu alleen digitaal voor de Wmo klanten. Moet er ook zijn voor Pwet klanten!!

Hoeveel klanten per consulent? Case load consulenten lijkt erg hoog.

Als alle teams samen gaan werken: zorg voor duidelijkheid en efficiency, goede duidelijke procedures, rapportages en communicatie. Iedereen moet dezelfde juiste informatie over de klant hebben. Ook met elkaar meelopen, van elkaar weten wat ze doen.

Aaike (RAS): Ik vind het een eerlijke en strenge notitie waarin duidelijk gemaakt wordt: het moet anders/beter! Het zit vol van dilemma's. Het woord handhaving heeft een negatieve klank. De nadruk moet liggen op rechtmatigheid! Binnen rechtmatigheid zijn er keuze mogelijkheden. Objectieerbare argumenten waarop consulenten afwijken en menselijke maat.

Wat is het doel van handhaving? Is dat straffen? Of Er moet ook toezicht op de handhaving zijn. Streng maar eerlijk. Het gaat om juiste besteding van publiek geld.

Sommige dingen moeten, veel mag (en dat kan getoetst worden door rechter).

Intercollegiaal overleg/ intervisie/ toetsing is ook belangrijk.

Ook bij handhaving kun je keuzes maken; waar leg je het accent, focus of prioriteit? Ook gezien de capaciteit. Maak die keuzes ook duidelijk.

Participatiewet hangt natuurlijk altijd onder algemene wet bestuursrecht; hiermee kun je objectiveren.

Waardevol om zo aan de voorkant met elkaar erover te praten.

Mededelingen/ vragen - Marije Klink

N.a.v. de brief en media aandacht rondom de SDD: de dienstverlening gaat gewoon door zoals voorheen.

Wmo 50% achterstand is ingelopen. Van 1500 aanvragen naar 700. Gemiddelde wachttijd Zwijndrecht is nu 2 weken.

Dank voor de vier adviezen! Daar hebben we echt wat aan.

4. **Adviezen:**

Reacties op uitgebrachte adviezen 10 en 11 op 14-11-2024 naar leden gemaïld (Wachtlijsten en het voorstel Inkoopmodel Individuele Begeleiding)

Uitgebrachte adviezen:

12. Beleidsregels Wmo: akkoord

13. Actualisatie beleidsregels minimabeleid: akkoord

14. Beleidsplan schuldhulpverlening: akkoord. Blij met aandacht voor 18-/18+ !

15. Voortzetten Was- en Strijkservice: akkoord

Kosten algemene voorzieningen lokaal in de gaten houden!

Algemene voorziening is voor alle inwoners, vaak 2 tarieven 1 gewoon en 1 voor Wmo cliënten.

Als je was en strijkservice uit maatwerk haalt wordt het voor de client duurder.

Totaal 15 uitgebrachte adviezen in 2024.

- Toestand SDD n.a.v. brief van anonieme groep medewerkers; via de media.

Aaike heeft concept reactie opgesteld in overleg met Bert van de Burgt voorzitter adviesraad Dordrecht.

Leden gaan akkoord met versturen van de brief.

Jan heeft navraag gedaan bij Bonkelaarhuis, ze herkennen het daar niet. Ze zagen juist positieve ontwikkelingen m.b.t. menselijke maat. Idem Humanitas schuldhulpmaatje. Lijkt vooral intern probleem, blijkbaar merken samenwerkingspartners en inwoners hier (nog) niet veel van.

Afspraak: Jeanet stuurt de reactie naar bestuur sociaal van de SDD.

Lokale raden kunnen zelf ook een zelfde soort brief naar lokaal college sturen.

Dordrecht heeft dit al gedaan.

5.	<p>Zelfevaluatie RAS; Wat gaat goed, wat kan anders/beter? M.b.t.:</p> <p>a. Leden: samenstelling adviesraad en platforms, werving en selectie etc Goed dat RAS compleet is en dat het Vervoersplatform en Bestaanszekerheid platform er zijn waarin gebruikers van voorzieningen zitten.</p> <p>b. Vergaderingen: frequentie, duur, agenda, notulen, inbreng leden etc: Plezierig, prima. Vergaderfrequentie (elke maand) is wel prettig, daardoor blijf je betrokken.</p> <p>c. Adviezen opstellen: Er is vaak tijddruk op uitbrengen adviezen, dat is vervelend. Input ophalen bij leden lokale adviesraad is vaak niet mogelijk. Fijn als we tijdig meegenomen worden en toelichting krijgen en kunnen bespreken in de vergadering. Als er een reactie via de mail gevraagd wordt dan via “allen beantwoorden” dan kunnen andere leden erop aansluiten indien gewenst. Complimenten aan Aaike voor het opstellen van de adviezen.</p> <p>d. Samenwerking met de SDD: goed</p> <p>e. Ondersteuning en Overig: gb.</p>
6.	<p>Uit de plaatselijke raden/ platforms en netwerken</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Alblasterdam (Chris): - ➤ Dordrecht (Tjipke): - ➤ Hardinxveld-Giessendam (Jacques): - ➤ Hendrik-Ido-Ambacht (Els): bezig met evaluatie preventieplan ➤ Papendrecht (Ineke): commentaar geleverd op samenlevingsvisie (visie sociaal domein) ➤ Sliedrecht (Jan): - ➤ Zwijndrecht (Max): geen bezuinigingen op sociaal domein in 2025 ➤ Jeugd hervormingsagenda (Max): - ➤ Beschermd wonen en opvang (centrumgemeente Dordrecht Tjipke): - ➤ Bestaanszekerheid Platform (Aaike): - ➤ Vervoer Platform (Aaike): in november vergaderd; nota kwaliteit besproken; enkele leden vervoersplatform hebben mee gelezen bij opstellen.
7.	<p>Volgende vergadering: 20 januari Locatie: Sliedrecht</p> <p>Marije Klink afwezig, Guido vervangt</p> <p>Thema's: ???</p> <p>18-/18+ problematiek? Max en n.a.v. regionale themabijeenkomst 25/9 later in het jaar.</p>
8.	<p>Rondvraag</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Nieuwe groepsfoto maken voor de website? (website is wat aangepast) volgende keer ➤ OCD: alle publicaties zijn te zien op hun website. Wel bruikbaar mbt cijfers etc. <p>Aaike spreekt Tjipke en Ineke toe en bedankt hen voor hun inbreng! Tjipke leest een gedicht voor. Ineke bedankt iedereen voor de fijne samenwerking.</p> <p>Fijne feestdagen en tot volgend jaar</p> <p>Aaike sluit om 21:39 uur de vergadering.</p>