

Verslag d.d. 17 februari 2025



Aanwezig:

Aaike Kamsteeg	- voorzitter
Bert van de Burgt	- namens Dordrecht
Jan Trapman	- namens Sliedrecht
Chris Kruizinga	- namens Alblasserdam
Jacques van de Minkelis	- namens Hardinxveld-Giessendam
Simone Rietveld	- namens Papendrecht
Els Engbers	- namens Hendrik-Ido-Ambacht
Deborah Harpal	- lid Bestaanszekerheid Platform/ Participatiewet (A team SDD)
Marisa Joosten	- lid Bestaanszekerheid Platform/ Participatiewet (A team SDD)
Jeanet Moerings	- beleidsondersteuner vanuit Zorgbelang Inclusief
Marije Klink	- directielid SDD
Marijne Winkler	- SDD
Linda Vonk	- SDD
Dorien	- gemeente Papendrecht

Afwezig met kennisgeving: Adrie Willemstein - lid Bestaanszekerheid Platform/ Participatiewet (ex-CRD),
Max van de Pol - namens Zwijndrecht

Punt	Onderwerp/discussie/afspraken
1.	Welkom en vaststellen van de agenda Aaike opent de vergadering. Agenda wordt vastgesteld.
2.	Verslag vergadering 20 januari 2025 Geen vragen of opmerkingen; verslag wordt vastgesteld.
3.	In gesprek met de SDD: Mededelingen/ vragen - Marije Klink ➤ We ontvangen regelmatig procesbrieven over de voortgang onderzoek SDD. Verder geen mededelingen.
4.	Adviezen: adviesaanvraag 1 in 2025: Passend Beschikken en Herindicaties: toelichting door Linda Vonk. ➤ Als mensen heel lang ondersteuning hebben niet elke keer hele (her)indicatieproces maar levenslang en levensbreed beschikken. ➤ Proces van herindiceren: wanneer einddatum indicatie in zicht komt worden mensen nu actief benaderd. Voorstel om meer via de zorgaanbieder te gaan sturen; worden doelen behaald en zo niet waarom niet? ➤ Contracten met aanbieders: meer sturen op resultaten, meer verantwoordelijkheid bij de aanbieder. ➤ Consulanten SDD niet alleen (her)indiceren maar ook tussentijds monitoren. ➤ Verordening moet aangepast worden. ➤ Cliënten blijven wel brieven krijgen. Waarom geen cc naar zorgaanbieder? Dit wordt onderzocht of het technisch mogelijk is. ➤ In noodgevallen kan met terugwerkende kracht beschikt worden. ➤ Er is een paar keer geprobeerd herindiceren aan te passen, dat haalde het steeds niet bij de Drechttraad. Nu is het gekoppeld aan passend beschikken. Kan nog tegen hobbels aanlopen bij lokale gemeenteraden. ➤ Het ligt aan de colleges of er eerst opiniërend of meteen besluitvormend geagendeerd wordt. ➤ Voordeel voor langdurige ondersteuning is groot. ➤ Is hier sprake van “omkering van de bewijslast”? Dat zou je zo kunnen zien tov de aanbieder. Zij worden nu meer geacht doelen binnen de termijn te bereiken.

	➤ Cliënt mag niet de dupe worden van personeelstekorten of kwaliteitstekorten etc van de aanbieders. ➤ Hoe wordt er gecommuniceerd naar gemeenteraden en later naar cliënten en aanbieders? ➤ Communicatie wordt meegenomen in het voorstel naar de gemeenteraden. ➤ Cliënten krijgen altijd een onderzoeksverslag. ➤ Door wie en hoe worden evaluaties gedaan: door de consulent met aanbieder en cliënt. ➤ Eerste en derde categorie zijn duidelijk. ➤ Middengroep is wel lastig om zelf goed aan te geven. Monitoren en maatwerk is belangrijk. ➤ Als doelen niet worden gehaald, waarom moet er dan weer een nieuw ondersteuningsplan gemaakt worden? Geen nieuw ondersteuningsplan maar een update ervan; dat zou zorgaanbieder kunnen invullen en vooral het deel waarom zijn doelen niet behaald etc. Zorg loopt gewoon door. ➤ Niet meer pro actief benaderen; dat doe je wel bij bestaanszekerheidscheck wel; eigenlijk zou je consequent het pro actief benaderen moeten toepassen. Bij bestaanszekerheid is dat belangrijker: veel stress als men niet pro actief benaderd wordt. Bij Wmo eigenlijk omkeren. ➤ Tip: houd in de tekst het woordje actief er wel in, het is anders actief. Actief met meer focus op de middelste groep. ➤ Wat is het percentage van de 3: 28% langer dan vier jaar. De andere zijn moeilijk uit te splitsen. Groep kortdurend (minder dan 6 maanden) is klein. Onderdeel van onderzoek is ook of en wanneer men (beter) naar ZVW of WLZ kan/moet. ➤ Blz 1 onderaan "huidige wijze..... onbedoeld de boodschap..... te verlengen" deze zin wordt niet begrepen. Tip: kijk nog eens goed naar de teksten! ➤ Begin met: hoe indiceren we? Dan de driedeling. Wat doe je bij deze drie groepen. Derde groep is minst problematisch. Woorden als "stoppen met" werken vaak slecht (hier slaan gemeenteraadsleden vaak op aan). Voeg voorbeelden toe. Maak onderscheid begeleiding en huishoudelijke ondersteuning duidelijk. ➤ Huidig document gaat alleen naar AB, daarna ander document naar gemeenteraden. ➤ De verordening teksten komen later ook bij de RAS. ➤ Wat is de aanleiding voor dit stuk? Er zijn nu wachtlijsten voor het uitvoeren van herindicaties. Groei met dezelfde mensen kunnen behandelen. Wachtlijsten voorkomen of terugdringen. ➤ Sterker sturen op uitstroom en verkorten zorgduur zal een besparing op kunnen leveren maar is niet in eerste instantie de aanleiding. ➤ Dit stuk gaat niet over beschermd wonen; misschien moet dat expliciet vermeld worden. Aaike maakt op basis hiervan een advies op.
5.	Thema 1: Inburgering (Marijke Winkler SDD) presentatie zie bijlage Asielstatus is voor iemand die van buiten Europa komt uit landen die als onveilig gekenmerkt staan. Gezinsmigranten: migranten die komen i.h.k.v. gezinshereniging (veilige landen). 2 wetten: Oude wet voor 2022 asielstatus verkregen. Nieuwe wet na 2022 asielstatus verkregen. De "reis" van statushouder naar Drechtsteden burger: zie presentatie sheet 3. Vanaf 6 maanden in Nederland mogen ze in AZC al werken. COA houdt helaas geen rekening mee als iemand al werkt dat hij daar ook gehuisvest wordt. In regio Drechtsteden wordt erg veel geschoven door het COA. DUO houdt alles bij. 83% in AZC zijn alleenstaanden; dat vraagt veel m.b.t. huisvesting! Drechtsteden deden het goed qua taakstelling, op dit moment loopt men achter. Vooraf huisvesting is moeilijk, gemiddelde wachttijd 15 maanden om geplaatst te worden. Zodra geplaatst start de inburgering: Onderwijsroute: tm 27 jaar B1 route: meest gangbaar; taalniveau B1 tenzij..... Z-route = zelfredzaamheidsroute (gevolgen geen naturalisatie dus van vergunning naar vergunning leven) Naturalisatie kan alleen aangevraagd worden vanaf B1.

	Inburgering duurt gemiddeld 3 jaar: taallessen in combinatie met participatie. Participatie uren maken (bv in Z route 80 uur) Onderwijsroute duurt gemiddeld 1,5 jaar. Daarna sluiten ze aan op reguliere onderwijs. Daarna gesprekken over werk en uitstroom. Tijdens inburgering zit men veelal nog in de uitkering, wennen aan stad, cultuur, taal etc. De mensen die in de oude wetten vallen hebben vaak ook nog veel nodig aan taallessen en participatie. Grote groep "oude wetters" is te weinig begeleid. Oude wet: bij niet behalen taal niveau moest men terug betalen. Dat is bij nieuwe wet niet zo. Aantallen zie presentatie. Statushouders in de uitkering. Klanten Impuls = oude wetters. Doel is dat in 2026 deze groep is opgeheven. Taakstelling: 300 per half jaar instromen. 17 jaar: internationale schakelklas vanaf 18 jaar inburgeringsplicht. Inburgering is zaak van de gemeente. Nieuw asielbeleid en grillig beleid kabinet: veel invloed op psychische gesteldheid. Intensieve samenwerking AZC geeft kans om vroegtijdig te starten met inburgering en participatie. Technische hobbel is reiskosten via COA / gemeenten. Er zijn DVO losse Dienst Verlening Overeenkomsten per gemeente SDD heeft alleen uitvoerende taak. Daardoor geen adviesvragen bij lokale adviesraden. Financiering: SPUK inburgering. Komend jaar 3 nieuwe aanbesteding routes. RAS: is het niet verstandig om meer eenduidigheid 7 Drechtsteden gemeenten te bepleiten? Er zijn lokale verschillen. Ongevraagd advies geven? Misschien kan een lokale adviesraad een voorstel doen?
6.	Thema 2: Media aandacht voor herstelgerichte ondersteuning/ Powerful Ageing (Linda Vonk SDD) Naar aanleiding van een klacht van een inwoner van Sliedrecht; eerst bij politieke partij Slydregt.nu , daarna bij lokale en landelijke media, zij hebben contact gezocht met Jan Trapman voorzitter ASD Sliedrecht. Hij heeft hen verwezen naar de SDD en heeft contact opgenomen met degene die klacht had omdat het een inwoner van Sliedrecht is. De SDD heeft hem uitgenodigd voor een gesprek. Was een goed gesprek. Linda Vonk heeft afspraken met HRC (uitvoerder Powerful Ageing) aangescherpt. HRC heeft ook erg veel last van het hele media. Contact media met adviesraden: als media contact opneemt met een adviesraad is het belangrijk om te verwijzen naar degenen die erover gaan. In dit geval GRsociaal i.v.m. uitvoering. Ga niet in op verhalen van media. Of vraag bedenktijd. Powerful Ageing is gedefinieerd als maatwerkvoorziening als alternatief voor Huishoudelijke Ondersteuning. Het is een formele voorziening als alle andere voorzieningen. Waar een onderzoek aan vooraf gegaan is. Er worden vooraf mensen die dit echt niet kunnen uit gefilterd. Degenen die ervoor in aanmerking komen en niet willen krijgen geen alternatief. SDD wil ook andere kant van het verhaal laten zien; wat levert het mensen op die hebben deelgenomen. Komt in nieuwe Wmo krant. Drechtsteden is niet enige regio waar Powerful Ageing uitgevoerd wordt. HRC kan ook een keer bij de RAS een uitleg/ presentatie geven. Het is een pilot van een jaar. Dan evalueren (eind dit jaar).
7.	Thema 3: Jaarverslag en financiële verantwoording Jaarverslag is akkoord. Financiële verantwoording is duidelijk en goed toegelicht. Er zijn 2 mensen die de kas willen controleren. Geen accountantscontrole alleen controle kascommissie.

8.	Uit de plaatselijke raden/ platforms en netwerken ➤ Alblasserdam (Chris): - ➤ Dordrecht (Bert): Adviezen uitgebracht : er is wederom een nieuw lid gestart. Er zijn dit jaar 3 adviezen uitgebracht Adviezen 2025 – Dordtse Adviesraad ➤ Hardinxveld-Giessendam (Jacques): Advies schuldhulpverlening. Onprettig gesprek met gemeente gevoerd. ➤ Hendrik-Ido-Ambacht (Els): Advies evaluatie preventieplan uitgebracht (ook meegestuurd naar de gemeenteraad). ➤ Papendrecht (Simone): meegekeken met samenlevingsvisie; 4 aandachtspunten die meegaan naar de gemeenteraad. ➤ Sliedrecht (Jan): Advies lokale inclusie agenda. Reactie op advies mantelzorgwaardering stelde teleur, daarop wordt een “nader advies” uitgebracht. ➤ Zwijndrecht (Max): - ➤ Jeugd hervormingsagenda (Max): ➤ Beschermd wonen en opvang (centrumgemeente Dordrecht Ton): huisvestingsverordening ➤ Bestaanszekerheid Platform (Aaike): vorige week, stilgestaan bij bezuinigingen ➤ Vervoer Platform (Aaike): vorige week, stilgestaan bij bezuinigingen. In 2024 heeft Stroomlijn/ de Drechtopper 227.000 ritten gereden, 94% op tijd gereden, 0,15 % klachten. Jeanet stuurt verslag vervoersplatform naar RAS leden.
9.	Volgende vergadering: 17 maart Locatie: Alblasserdam (wanneer Chris van Benschop uitnodigen?) Thema's: Jeanet kijkt met Esther en Marijke (SDD) op de lijst van mogelijke thema's 1. ????
10.	Rondvraag ➤ Bezuinigingen / kadernota's (bijlagen 10, 10a en 10b nagestuurd staan in one drive van 17/2) Er zijn 2 gemeenten die een ambtelijke lijst hebben; Papendrecht en Dordrecht. Aaike heeft daar zaken die te maken hebben met Wmo en Participatiewet uitgefilterd. Adviseren moet lokaal, maar het is goed om regionaal uit te wisselen. De lijst van Dordrecht is uitgebreid maar vaak niet duidelijk, soms zelfs juridisch niet mogelijk. Sommige zaken zijn niet mogelijk omdat er al aanbestedingen voor 4 jaar zijn gedaan voor bv vervoer. Is ook al in de media gekomen, wat onrust oplevert. Er worden voorzieningen van maatwerk naar algemene voorzieningen gehaald. Huishoudelijke ondersteuning en Begeleiding artikel 2.1.4. Wmo (+ memorie van toelichting). wetten.nl - Regeling - Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 - BWBR0035362 Als één gemeente bepaalde zaken wijzigt kan dat consequenties hebben voor de andere Drechtsteden gemeenten. Andere gemeenten kunnen dan eventueel frictiekosten bepleiten. De Dordtse Adviesraad Sociaal is betrokken in het participatiedeel rondom de bezuinigingen, vanuit het statement: ontzie de kwetsbare inwoners. Opmerkingen of vragen graag naar Aaike en Jeanet sturen. ➤ Adviezen Dordrecht worden alleen aan college en ambtenaar gestuurd (niet aan gemeenteraad). ➤ College Informatie Brief over afbouw jeugdhulp + moeten we daar iets mee? RAS adviseert niet mbt jeugd. We organiseren wel regionale thema bijeenkomst jeugd. ➤ Dordrecht heeft een RIB over IZA Waardenland gestuurd. Jeanet stuurt deze door naar RAS leden. Aaike sluit om 21:45 uur de vergadering.