

Verlag d.d. 17 november 2025



Aanwezig:

Aaike Kamsteeg	- voorzitter
Chris Kruizinga	- namens Alblasserdam
Bert van de Burgt	- namens Dordrecht
Els Engbers	- namens Hendrik-Ido-Ambacht
Simone Rietveld	- namens Papendrecht
Jan Trapman	- namens Sliedrecht
Pauline de Vries	- namens Zwijndrecht
Deborah Harpal	- lid Bestaanszekerheid Platform/ Participatiewet (A team SDD)
Marisa Joosten	- lid Bestaanszekerheid Platform/ Participatiewet (A team SDD)
Jeanet Moerings	- beleidsondersteuner vanuit Zorgbelang Inclusief
Guido von Grumbkow	- namens de SDD
Leonie de Zoete	- namens de SDD
Jeroen Feddema	- namens de SDD

Afwezig:

Jacques van de Minkelis	- namens Hardinxveld-Giessendam
Max van de Pol	- namens Zwijndrecht
Adrie Willemstein	- lid Bestaanszekerheid Platform/ Participatiewet (ex-CRD)

Punt	Onderwerp/discussie/afspraken
1.	Opening en vaststellen agenda. Welkom Pauline de Vries; lid IAR-Z vervangt Max. Het gaat redelijk met Max, hij is weer thuis en hoopt in januari zijn taken voor de Adviesraad te kunnen hervatten. Afwezig: Max, Jacques, Adrie. Guido von Grumbkow, Leonie de Zoete en Jeroen Feddema zijn namens de SDD aanwezig. Agenda vastgesteld.
2.	Verslag vergadering 13 oktober 2025 Geen opmerkingen of aanvullingen. Het verslag wordt vastgesteld.
3.	Thema 1 Kinderopvangtoeslagenaffaire (Jeroen Feddema) De GR Sociaal voert brede ondersteuning uit aan gedupeerde ouders van deze affaire. Beleidsregels brede ondersteuning (toelichting door Leonie de Zoete en Jeroen Feddema). De vaststelling van deze regels ligt niet bij de GR Sociaal, maar bij de zeven colleges van de gemeenten. Adviesaanvraag 12/11 ontvangen; advies voor 11/12. In 2020 kwamen misstanden belastingdienst aan het licht. Heel veel nare effecten voor gezinnen, denk aan inkomensverlies, stress, echtscheidingen, huisuitzettingen, kinderen onder toezicht geplaatst etc. Het Rijk voert schadeherstel uit. Vanuit SDD worden getroffen gezinnen uit de Drechtsteden geholpen via de Wet hersteloperatie toeslagen. Ze worden geholpen op diverse gebieden, niet om schade te herstellen maar vooral gericht op de toekomst. Moet echt in maatwerk. Weer een stabiel en duurzaam leven opbouwen, bij voorkeur zonder dat zij daarna nog hulp van de overheid nodig hebben. SDD is nu 5 jaar bezig en dat zal zeker nog 3 jaar duren. M.n. emotioneel herstel heeft tijd nodig. <u>AB voorstel</u> (bijlage 3 bij agenda). Er staat dat er gestuurd wordt op harmonisering van de brede ondersteuning, waardoor er minder verschillen zijn tussen gemeenten. Vraag: Hoe zorgen jullie voor harmonisering? Wet: het college besluit dat geeft ruimte voor lokale verschillen. VNG heeft wel model beleidsregels opgesteld. Commissie van Dam heeft ook advies tot harmonisering opgesteld. SDD stuurt er op.

Maatwerk; opdracht van het rijk aan gemeenten: zorg dat alle gevallen via maatwerk geholpen worden. Ruimhartig en redelijk. Hierdoor ontstonden wel grote verschillen tussen gemeenten. Daarop kwamen reacties van ouders die aangaven dat er verschillen in oplossingen gezien werden. Zij pleitten voor meer eenduidigheid.

Brede ondersteuning gaat over doelen stellen voor de toekomst. Bijvoorbeeld: er is arbeid gewenst. Hulp bij vinden van werk.

Als het gaat om "spullen" gaat dit in samenhang met de gedupeerden en is redelijkheid het uitgangspunt. Er kan veel, maar het moet wel goed uitgelegd kunnen worden.

Gedupeerden willen vooral duidelijkheid over interpretatie van regels.

Vragen en reacties vanuit de RAS:

- Wat is een aanvrager: is vanuit juridisch perspectief.

Aanvraagdatum is startdatum. 2 jaar brede ondersteuning op 5 leefgebieden.

Wat is een aanmelder: degene die bij SDD komt en aangeeft gedupeerd te zijn.

Wet hersteloperaties toeslagen spreekt over aanvrager en aanmelder.

Heeft ook te maken met de termijnen.

Advies: zet duidelijk in het voorstel wat een aanvraag en aanmelding is en wanneer de termijn van 2 jaar ingaat.

- Hoeveel gedupeerden zijn er nu bekend in de Drechtsteden?

1200 gezinnen uit de 7 Drechtsteden (toeslagen aanvragers). Kinderen kunnen pas erkend worden als hun ouders erkend zijn als gedupeerden. Nu 900 kinderen bekend. Maar er wordt verwacht dat er nog meer naar voren komen.

De overheid had voor een deel een lijst met gedupeerden. Maar daarnaast waren er mensen die niet in beeld waren. Zij kunnen zichzelf melden.

UHT Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) van de belastingdienst voert landelijk uit.

Het kan zijn dat er mensen zijn die al wel lang geleden erkend zijn en er al bepaalde zaken gecompenseerd zijn. Het kan zijn dat zij nu nog steeds of weer problemen ervaren en hulp nodig hebben.

Er komt wel iets om deze mensen te bereiken.

- Kan men na 2 jaar ondersteuning verlenging krijgen? Nee.

De termijn is wel pas officieel 1-1-2025 ingegaan. Als het langer duurt dan moet het uit reguliere voorzieningen.

Paul Blokhuis is Bestuurlijk Regisseur (onafhankelijk van staats secretaris). Speerpunt harmonisering ondersteuning.

- Wat is het voordeel van harmonisering voor gedupeerden?

Diverse redeneringen mogelijk, vanuit autonomie van gemeenten. Maar in deze regeling is de ellende door de landelijke overheid veroorzaakt, dus moet de begeleiding en ondersteuning ook min of meer hetzelfde zijn in alle gemeenten.

Het verschil deze regeling met andere regelingen is wel dat er voor deze hersteloperatie voldoende financiële middelen zijn.

Landelijk is ouder- gedupeerden- betrokkenheid uitvoerig geregeld. Maar er staat niet letterlijk dat en wat de voordelen van harmonisering voor hen kan zijn.

- Termijn 8 weken tot beschikking is wettelijk. In de praktijk is dit vaak erg kort/ te weinig; er zijn vaak meerdere gesprekken nodig om helder te krijgen wat er precies nodig is. Het is ook een proces, vaak gaat het stap voor stap. Na 4 weken eerste plan van aanpak; dingen die snel moeten. Daarna door met volgende plan van aanpak.

Materiële verstrekking tot 6 maanden.

6 maanden tot 2 jaar : Emotioneel herstel, arbeid, etc etc.

Daarna meer/nog nodig dan via regulier bv Wmo voorziening.

Beleidsregels.

Begin van het pakket. Vastgesteld door 7 colleges. Dan heb je een kader wat je kunt verwachten van de brede ondersteuning. Uitvoeringskader volgt; deze zal samen met gedupeerden opgesteld worden. Uitvoering ligt bij de SDD. Het zou goed zijn als alle 7 colleges meegaan met de door SDD opgestelde beleidsregels en uitvoeringskader.

- Doel is ook herstel van vertrouwen in de overheid. Waarin zit dat?

Met name in tijd nemen, goed luisteren en doen wat er beloofd wordt. Het zou mooi zijn als dit voor het gehele sociaal domein zou gelden. Het is belangrijk om van deze hersteloperatie te leren. We zien dat al een beetje bij de SDD. Empathisch, echt luisteren, maatwerk, mensgericht (niet bureaucratisch en volgens protocollen), naast de mens gaan staan.

Het Rijk heeft de ellende veroorzaakt; gemeenten en SDD krijgen wel ruimte en middelen om het goed aan te pakken en uit te voeren.

Input voor advies:

- Duidelijkheid bieden.
- Goede communicatie over het beleid en de uitvoering.
- Belang van duidelijke en (pro)actieve communicatie om mensen te bereiken; bijvoorbeeld door laagdrempelige vindplaatsen van kerken/moskeeën, scholen te betrekken.
- Aansluiten bij lokale sociale hulpstructuren; huisartsen, wijkteams, stadskantoor, schoolmaatschappelijk werk etc.
- Pleiten voor harmonisatie binnen de Drechtsteden; ook vanuit het belang van de inwoners. Ouders spreken elkaar en vergelijken ook. Binnen de Drechtsteden is er 1 uitvoeringsorganisatie SDD.
- Duidelijkheid over verschil aanmelder – aanvrager. Maak het net zoals bij de Wmo en Pwet in Balans nu opgenomen wordt. (Aan)Melding beschouwen we als aanvraag. Dan is het duidelijk en eenduidig.
- Op welke datum gaat die termijn van 2 jaar in? Is dat moment van het eerste gesprek? Hier moet duidelijkheid over zijn en ook gecommuniceerd worden.
- Wie bepaalt / beslist waar iemand recht op heeft? SDD is gemandateerd door het college om een beschikking op te stellen. Een consulent zal samen met aanvrager een plan opstellen. Bezwaarprocedure is hetzelfde als bij andere voorzieningen.
- Kwaliteitscontroles, steekproeven, evaluaties inbouwen. Waarborgen inbouwen.
- Zorg om uitvoering; goed onderling overleg en kwaliteitscontroles nodig, juist omdat het om een groep gaat die al langdurig in grote ellende zit.
- Zorg om uitvoeringscapaciteit. Maatwerk leveren kost tijd. Is er voldoende capaciteit om alle gedupeerden binnen twee jaar te helpen? Advies: Stel voldoende capaciteit beschikbaar om mensen zo snel mogelijk, adequaat en continuïteit (één persoon) te helpen.
- Leer van dit proces! Gebruik ervaringen om werkwijze bij andere trajecten te verbeteren.
- Pas hardheidsclausules soepel toe. Zorg dat mensen niet midden in een traject van een ondersteuning of onderdeel van plan moeten stoppen, de begeleiding zou door moeten lopen tot het doel bereikt is (bv een opleiding af kunnen maken).
- Breuklijn tussen brede ondersteuning (SDD) en jeugdwet voorziening (DG&J)???
- Uitvoeringskader ook advies op geven (lokale raden).
- Er zou een RIB model bij zitten, die zat niet bij onze stukken. We gaan ervan uit dat die naar de lokale raden wel mee gestuurd wordt.
- Vragen om helderheid over het traject:
 1. Aanmelding (artikel 6) datum aanmelding.
 2. Binnen 8 weken aanvraag (in een gesprek)
 3. Binnen 8 weken besluit.
 4. Beroep- bezwaar termijn.

4	<p>In gesprek met de SDD (Guido van Grumbkow)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Geen nieuwe zaken te melden. ➤ Wat betreft onderzoek SDD; er zit geheimhouding op de stukken. ➤ In de Perspectiefnota Dordrecht is een percentage opgenomen om te bezuinigen op personeel SDD, hoe haalbaar is dat? SDD heeft eigen begroting.
5	<p>Adviezen: Advies Nuggers uitgebracht.</p> <p>Adviesvraag m.b.t. Aanpassing beleidsregels i.k.v. nieuwe P-wet in balans en veegronden. Toelichting is 13/10 in de RAS vergadering gegeven door M. Sinnema. Advies moet voor 26 november 2025 bij SDD zijn.</p> <p>Bijlage beleidsregels 5 D blz. 1 staat “de afstemming met de Stichting cliëntenraad regio Drechtsteden, waaraan de beleidsregels zijn gezonden met verzoek om advies” Stichting cliëntenraad regio Drechtsteden moet RAS zijn.</p> <p>Volgorde samenvatting:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 weken zoektermijn: hebben we al over geadviseerd; positief dat het opgenomen is. • “Ik doe mee premie”: bestaat al. Betekent dit dat mensen waar geen uitzicht is op betaald werk hier ook recht op hebben? Het is positief dat de formulering wordt aangepast. Met deze wijziging wordt de definitie van meedoen in het kader van de ik-doe-mee-premie aangepast van ‘vrijwilligerswerk of participatieplek’ naar ‘onbetaalde activiteiten’ om meer ruimte te bieden aan de invulling van meedoen. • Ontvangsten uit giften: Wordt voor iedereen 1200 euro hiermee vervalt de 1700 euro voor gehuwden/samenwonenden. Dit is een verschraving. Het is Wetgevend kader, gemeente mag hier niet van afwijken. Hoe gaat men uitleggen dat men voor 500,00 minder wordt vrijgesteld? Maximaal 1200 staat in de wet. Boven 1200 moet het worden gemeld. Opnemen in advies dat RAS teleurgesteld is in deze verschraving. • Melding = aanvraag: we proberen dit te begrijpen en het voordeel ervan in te zien. Positief. We zien voordeel van nieuwe definitie (hebben we ook eerder op geadviseerd). • Dit is fase 1 van eerste spoor. Krijgen we bij fase 2 en 3 wederom een AB voorstel? <p>Wanneer gaat fase 2 in? Wat is verschil tussen Spoor en Fase (is er verschil?). Wat is nu landelijk en wat is regionaal beleid?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zorg om uitvoeringscapaciteit. Meer capaciteit inzetten? (zie ook benutten van het geleerde van toeslagenaffaire) <p>Alle adviezen zie Adviezen 2025 - RAS Drechtsteden</p>
6	<p>Inventarisatie en brainstorm houden over welke thema’s en samenwerkingen zijn er en waarop willen/kunnen wij adviseren. N.a.v. gesprek met Chris van Benschop verslag 13/10 punt 1 afspraak 3.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ We zouden nog iets van Chris ontvangen, niet ontvangen. Navragen. ➤ Zorgzame buurten is zo’n onderwerp ➤ Woonzorgvisie ➤ Sociale cohesie
7	<p>Uit de plaatselijke raden, platforms en netwerken.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Alblasserdam (Chris): 3 november bijeenkomst met gemeente: samen tegen geldzorgen. 18 genodigden. Veel organisaties. Kennisdelen en elkaar weten te vinden. Adviesraad kampt met veel vetrekkende leden. Er komen ook wel nieuwe leden bij. <p>Koepeladviesraden Sociaal Domein; wie is lid en heeft er ervaring mee? Dordrecht is lid, Papendrecht heeft lidmaatschap opgezegd vanwege de kosten en gering nut. Men vindt het vrij duur. Misschien eens voor alle</p>

	<p>adviesraden van de Drechtsteden deskundigheidsbevordering inhuren? Alle adviesraden willen bv iets om nieuwe leden in te werken. Afspraak: Agenderen december.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dordrecht (Bert): 5 november themasessie DAS en ambtenaren Sociaal Domein Dordrecht. Over bestaanszekerheid. Mensbeelden besproken. Leuk, zinvol en nuttig. <p>Er komen 2 adviezen aan: 1 voor het nieuwe college en 1 Integrale verordening sociaal domein, deze is vooruit geschoven. Er zijn diverse gesprekken gevoerd met de DAS. Naar aanleiding van die gesprekken gaat men wijzigingen in concept aanbrengen.</p> <p>12 januari nieuwjaarreceptie DAS leden en van alle werkgroepen (totaal 45 vrijwilligers inmiddels) .</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Hardinxveld-Giessendam (Jacques): - ➤ Hendrik-Ido-Ambacht (Els): wethouder is geweest. ➤ Papendrecht (Simone): advies jeugdverordening uitgebracht. Anke Elze van het Ouderplatform heeft ingesproken bij de gemeenteraad. Routekaart jeugd: pedagogisch PACT. <p>In de media was een gezin uit Papendrecht (NOS bericht gedeeld in RAS groepsapp 3-11-2025. De Hoge Raad heeft uitspraak gedaan m.b.t. structurele tekortkomingen en bewust verhullend handelen bij het toekennen van jeugdhulp. Er zijn meer van dit soort gevallen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Sliedrecht (Jan): wethouder bij vergadering geweest. Advies Inclusie Agenda 20 februari uitgebracht, de agenda heeft daarna heel lang gelegen, de adviezen zijn verwerkt in aangepast stuk. ➤ Zwijndrecht (Max): ongevraagd advies Toegankelijkheid Openbare ruimten ook bij werkzaamheden. ➤ Jeugd hervormingsagenda (Max): - ➤ Beschermd wonen en opvang (centrumgemeente Dordrecht. Bert): woonzorgvisie adviezen op beleidsplan en uitvoeringsprogramma gegeven. <p>Aaïke is bij een bijeenkomst op 5 november geweest. Was vooral informatief.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Bestaanszekerheid Platform (Aaïke): vergadering 13/11. Advies Pwet besproken. ➤ Vervoers Platform (Aaïke): Vergadering 13/11. Nieuw plansysteem en afsluiting Papendrechtse brug zijn besproken; Stroomlijn zit aan tafel om oplossingen / alternatieven te bedenken. Afstemming regulier – doelgroepenvervoer is ook besproken. Stroomlijn KPI's september: 23000 ritten. 94,5% op tijd. 34 klachten (norm = 3 klachten op 1000 ritten).
8.	<p>Mededelingen en rondvraag</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Terugmelding waardensessie 6 november (Aaïke). RIB integraal transformatieplan. Bijeenkomst over communicatie van die plannen naar de samenleving. ➤ Willen jullie nog eens IZA Waardenland en of AZWA agenderen? Niet besproken. <p>Bv n.a.v: Waarom gezondheid niet begint in de spreekkamer van de huisarts, maar in de straat Movisie en/of IZA RIB-Stand-van-zaken-integraal-transformatieplan-IZA-Waardenland en Presentatie-IZA-Transformatieplan-Regio-Waardenland.pdf</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Vertrek Jacques, vacature penningmeester RAS. Jacques wil gaan stoppen, wordt waarschijnlijk voorjaar 2026. Hij blijft in elk geval tot financiële verantwoording 2025 is afgehandeld. ➤ Etentje RAS (en afscheid Jacques?) december: idee om dit voor de vergadering 15/12 te doen. <p>Voorstel: vergaderen tussen de gangen door? Aaïke, Jeanet en Alberta zoeken iets wat op maandag open is en waar ook vergadert kan worden onder het eten.</p>
9.	<p>Volgende vergadering: 15 december vanaf 18 uur met eten plaats volgt nog!</p> <p>Thema's:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zelfevaluatie RAS 2. Voor alle adviesraden van de Drechtsteden deskundigheidsbevordering inhuren? 3. Gemeenteraadsverkiezingen 2026 <p>Afsluiting: Aaïke sluit om uur 21:41 de vergadering.</p>